



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl  
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, 22 października 2024 r.

DZPZ.2150.29.6.2024

Dotyczy: odpowiedzi na pytania.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu informuje, że do zaproszenia do złożenia ofert **dostawę strzykawkę do gazometrii** wpłynęły pytania.

Poniżej podajemy treść pytań i odpowiedzi:

## **Pytanie nr 1**

### **Dotyczy Projektu umowy §7 ust. 1a**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełniania świadczenia umowy na:

„0,2% wartości brutto niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w § 2 ust.5 Umowy, nie więcej jednak niż 20 % łącznej wartości brutto umowy, o której mowa w § 5 ust. 1 Umowy

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, zwłaszcza, że ustawodawca zlikwidował instytucję lichwy, jednak w takim przypadku Zamawiający ma obowiązek opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar, w tym przypadku chodzi o kary w wysokości odsetek ustawowych.

Wysokie kary narzucone przez Zamawiającego wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego, wykorzystując potknięcia Wykonawcy, na które Wykonawca może nie mieć wpływu, co nie oznacza, że nie ponosi odpowiedzialności.

Można domniemywać, że Zamawiający wprowadzając wysokie kary zamierza zdopingować Wykonawcę do terminowego wywiązywania się ze swoich obowiązków, jednak jest wiele innych sposobów na zdyscyplinowanie Wykonawcy. Nie trzeba od razu wprowadzać tak wysokich kar. Ich celem nie może być wzbogacanie się z powodu nieterminowych dostaw.

Naszym zdaniem, ewentualne zabezpieczenie interesów Zamawiającego poprzez wprowadzanie wysokich kar umownych, jest błędnym poglądem, bo jeżeli dochodzi już z różnych przyczyn do opóźnienia w dostawie towaru, to przecież bez względu na wysokość kary, Zamawiający nagle nie otrzyma towaru. Kara sama w sobie nie stanowi panaceum na niebezpieczeństwo niedostarczenia towaru i wyrządzenia tym szkody Zamawiającemu.

W związku z powyższym sugerujemy modyfikację zapisu §7 ust. 1a tak, aby wysokość kar za opóźnienie w spełnieniu zobowiązania była liczona nie od wartości całej umowy, ale od wartości niedostarczonego w terminie towaru. Liczenie kar od całej wartości umowy jest, bowiem

niesprawiedliwe, gdyż wykonawca, który spóźnił się z dostawą o wartości np. 500 zł., będzie obciążony karą liczoną od wartości np. 50000 zł., a zatem niewspółmierną do przewinienia. To tak, jakby wykonawca liczył Zamawiającemu odsetki za nieterminowe płatności od wartości całej umowy, a nie od wartości nieuregulowanej w terminie faktury. Na taką sytuację Zamawiający nie wyraziłby zgody, dlatego więc Wykonawca ma być obciążany karami liczonymi od całej wartości umowy tj. od wartości towarów dostarczonych w terminie oraz od towarów, na które jeszcze Zamawiający nie złożył zamówienia?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany projektowanych postanowień umowy postulowane przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do Zaproszenia.

**Pytanie nr 2**

**Dotyczy Projektu umowy §7 ust. 1b**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełniania świadczenia umowy na:

0,2% wartości brutto reklamowanego przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w §

3 ust. 3 Umowy, nie więcej jednak niż 20 % łącznej wartości brutto umowy, o której mowa w § 5 ust. 1 Umowy;”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany projektowanych postanowień umowy postulowane przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do Zaproszenia.

**Pytanie nr 3**

**Dotyczy Projektu umowy §7 ust. 1c**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 10% niezrealizowanej wartości brutto umowy (...), ze względu na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełniania świadczenia umowy?

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Zapis §7 ust. 1.4 umowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany projektowanych postanowień umowy postulowane przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do Zaproszenia.

**Pytanie nr 4**

**Dotyczy OPZ Poz. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji 1 strzykawek sterylnych, pakowanych indywidualnie w opakowanie papier – folia ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie nr 5**

**Dotyczy wzoru umowy §2 ust.7**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację Umowy „Dostawy będą odbywały się na koszt i ryzyko Wykonawcy przy jednorazowym zamówieniu powyżej 200,00 zł netto” ?

Uzasadnienie: Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 200,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany projektowanych postanowień umowy postulowane przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do Zaprośzenia.

**Pytanie nr 6**

**Dotyczy wzoru umowy §2 ust. 11**

„Zamawiający zastrzegł sobie prawo do realizacji umowy w niższym zakresie niż wynika to z załącznika do umowy. Wnosimy zatem o określenie minimalnego poziomu realizacji umowy na poziomie min. 70%.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany projektowanych postanowień umowy postulowane przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do Zaprośzenia.

**Pytanie nr 7**

**Dotyczy wzoru umowy §7**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto? Uzasadnienie: VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany projektowanych postanowień umowy postulowane przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do Zaprośzenia.

**Pytanie nr 8**

**Dotyczy wzoru umowy §7 ust.1c.**

„Prosimy o modyfikację zapisów w taki sposób aby kara umowna naliczana była od niezrealizowanej wartości umowy.

W świetle orzecznictwa sądów powszechnych wątpliwości budzi ustalenie kary umownej od wartości zrealizowanej już części zamówienia. Tak określona kara umowna może być interpretowana jako „rażąco wygórowana” w rozumieniu art. 484 §2 KC i wykraczająca poza swoją podstawową funkcję odszkodowawczą. „

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany projektowanych postanowień umowy postulowane przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do Zaproszenia.

**Pytanie nr 9**

**Dotyczy wzoru umowy §7 ust.1a**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu w taki sposób aby kara umowna naliczana była od wartości danej dostawy a nie od wartości całej umowy? Kara umowna stanowi surogat odszkodowania, mającego kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje, wynikające z niewykonania bądź nienależytego wykonania zobowiązania. Wysokość kary umownej winna być zatem proporcjonalna do rozmiaru szkody poniesionej przez wierzyciela. W przypadku zwłoki z pojedynczą dostawą Przedmiotu Umowy wierzyciel ponosi szkodę w wysokości wartości pojedynczej dostawy, zatem kara umowna powinna być ustalona w wysokości proporcjonalnej do wartości konkretnej dostawy Przedmiotu Umowy, co do której nastąpiła zwłoka. Kara umowna za zwłokę w dostawie naliczana od wartości całej umowy jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany projektowanych postanowień umowy postulowane przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do Zaproszenia

**Pytanie nr 10**

**Dotyczy wzoru umowy §7 ust.1b**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu w taki sposób aby kara umowna naliczana była od wartości reklamowego towaru a nie od wartości całej umowy? Kara umowna stanowi surogat odszkodowania, mającego kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje, wynikające z niewykonania bądź nienależytego wykonania zobowiązania. Wysokość kary umownej winna być zatem proporcjonalna do rozmiaru szkody poniesionej przez wierzyciela. Kara umowna za zwłokę w odpowiedzi na reklamację danej części towaru naliczana od wartości całej umowy jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany projektowanych postanowień umowy postulowane przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do Zaproszenia

**Pytanie nr 11**

Prosimy o umożliwienie złożenia ofert w formie elektronicznej (podpisanej elektronicznym podpisem kwalifikowanym).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają zapisy Zaproszenia.

Adam Fimiarz

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu